

DOCENTIA-US



Octubre 2021

Presentación del borrador de Docentia-US

- FASE 0: Presentación del borrador a los representantes y recogida de aportaciones.
Temporalización: SEPTIEMBRE-OCTUBRE
- FASE 1: Incorporación de las aportaciones recibidas.
Temporalización: NOVIEMBRE-DICIEMBRE
- FASE 2: Audiencia a la Comunidad Universitaria de la propuesta de Docentia-US.
Temporalización: ENERO-FEBRERO
- FASE 3: Aprobación en Consejo de Gobierno de la actualización de Docentia-US.
Temporalización: ABRIL-MAYO
- FASE 4: Implementación de Docentia-US.
Temporalización: CURSOS ACADÉMICOS 22/23 y 23/24
 - Implementar el Docentia-US en modo experimental durante 2 años
 - Análisis de datos de la experimentación.
 - Ajuste del modelo y mejoras.

Diseño de la versión 0 de la actualización DOCENTIA-US
según la última actualización de ANECA de 27 de mayo de 2021

(DOCENTIA US: Acuerdo 6.1/CG 17-6-11; Actualización de 25 de febrero de 2016)

DIMENSIONES A EVALUAR	FUENTES Y PROCEDIMIENTOS DE INFORMACIÓN			PUNTUACIÓN
	Profesorado	Responsables Académicos Centro/Dpto	Estudiantado	
PLANIFICACIÓN	Auto-informe: <ul style="list-style-type: none"> • Parte I: Cuantitativa • Parte II: Reflexión 	Informe	Encuestas	30 (Máxima 25)
DESARROLLO				40 (Máxima 35)
RESULTADOS				50 (Máxima 40)

Diseño de la versión 0 de la actualización DOCENTIA-US
(según la última actualización de ANECA de 27 de mayo de 2021)

AUTO-INFORME PROFESORADO	ENCUESTA ESTUDIANTADO
Cuestionario: <ol style="list-style-type: none"> 1. Cada 3 años 2. Mismas preguntas que al estudiantado (con factor corrector) 	Cuestionario: <ol style="list-style-type: none"> 1. Una vez al año 2. Mismas preguntas que al profesorado
Reflexión: <ol style="list-style-type: none"> 1. Aspectos positivos de su docencia 2. Aspectos a mejorar de su docencia (a valorar en caso de duda por la comisión) 	El estudiantado puede hacer alguna observación en lo referente a la labor docente del profesorado que será tomada en cuenta por la comisión.
INFORME CENTRO	INFORME DEPARTAMENTO
<ol style="list-style-type: none"> 1. Organización y coordinación docente 2. Desarrollo de la enseñanza 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organización y coordinación docente 2. Desarrollo de la enseñanza

Dimensión I: Planificación de la enseñanza

PROFESORADO. ANECA

- ✓ La guía docente
(Proyecto docente)



P.I.1 Los objetivos de las asignaturas que imparto están planteados y explicados de manera clara en los respectivos proyectos docentes.

P.I.2 Las metodologías de enseñanza del aprendizaje a realizar por el estudiantado están planteadas y explicadas de manera clara en los proyectos docentes de las asignaturas que imparto.

P.I.3 Los sistemas y criterios de evaluación de las asignaturas que imparto están planteados y explicados de manera clara en los respectivos proyectos docentes.

P.I.4 La bibliografía y otros recursos didácticos usados en las asignaturas que imparto están desarrollados de manera clara en los respectivos proyectos docentes.

P.I.5 Actualizo anualmente los contenidos del proyecto docente de las asignaturas que imparto incorporando mejoras detectadas en curso anteriores.

- ✓ La coordinación docente



P.I.6 Coordinación docente.

- ✓ La elección de asignaturas



Parte de reflexión:

Comente los motivos o condicionantes de su elección del encargo docente.

Mecanismos establecidos para la elección, horarios, condicionantes externos a la universidad, afinidad con la especialización o investigación desarrollada, etc.

PROFESORADO. AUTO-INFORME

✓ La coordinación docente

	Valoración			
	0	1	2	3
P.I.6. Coordinación docente	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Excelente
Rúbrica de evaluación	<p>No demuestro disponibilidad para colaborar con otros profesores del centro/dpto.</p> <p>No asisto a reuniones de coordinación, consejos de departamentos, reuniones de facultad/escuela.</p>	<p>Demuestro en ocasiones disponibilidad para colaborar con otros profesores del centro/dpto.</p> <p>Asisto en ocasiones a reuniones de coordinación, consejos de departamentos, reuniones de facultad/escuela.</p>	<p>Demuestro de manera frecuente disponibilidad para colaborar con otros profesores del centro/dpto.</p> <p>Asisto de manera frecuente a reuniones de coordinación, consejos de departamentos, reuniones de facultad/escuela.</p>	<p>Demuestro de forma regular y sistemática disponibilidad para colaborar con otros profesores del centro/dpto.</p> <p>Asisto de forma regular y sistemática a reuniones de coordinación, consejos de departamentos, reuniones de facultad/escuela.</p>

Responsable académico: Centro

Aspectos a valorar Indique con una x: (1) Casi nunca, (2) A menudo, (3) Siempre.	Valoración		
	1	2	3
C.I.1 Organización y coordinación docente. Elementos a valorar: Participa en las actividades relacionadas con la docencia que impulsa el centro. No existen reclamaciones y/o incidencias referidas a la planificación de su docencia.			
Si lo considera oportuno, añada algún comentario:			

Responsable académico: Departamento

Aspectos a valorar	Valoración				
	1	2	3	4	5
Indique con una x: (1) Muy baja, (2) Baja, (3) Normal, Suficiente, (4) Buena, Destacable y (5) Excelente.					
D.I.1 Organización y coordinación docente.					
Elementos a valorar: Participa en las actividades de coordinación establecidas. Cumple los plazos establecidos para la elaboración de los proyectos docentes de las asignaturas. Se implica en las actividades relacionadas con la docencia que impulsa el departamento.					
Si lo considera oportuno, añada algún comentario:					

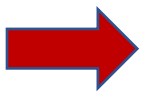
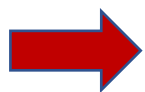
Responsable académico: Departamento

	Número		
	0	1	+2
Número de reclamaciones o incidencias referidas a la planificación enseñanza			
Número de proyectos docentes no entregados en tiempo			
En caso de que exista alguna incidencia, indicar fecha y describir brevemente.			

ESTUDIANTADO. ANECA

•La **guía docente de la asignatura**. Los estudiantes opinan sobre la claridad con la que están planteados los objetivos y el consiguiente despliegue de contenidos, actividades a realizar por los estudiantes, criterios y formas de evaluación, bibliografía y otros recursos. De igual modo, los estudiantes opinan sobre la viabilidad de desarrollo efectivo del programa desde la perspectiva del tiempo que debe invertir el estudiante (crédito europeo).

•La **coordinación docente**. Los estudiantes opinan sobre la existencia de repeticiones o solapamientos de contenidos en el programa de la asignatura, así como sobre las diferencias manifiestas en los criterios de evaluación con relación a programas de otras asignaturas.



ESTUDIANTADO. CUESTIONARIO

A.I.1 Los objetivos de la asignatura están planteados y explicados de manera clara en el proyecto docente de la asignatura.

A.I.2 Las metodologías de enseñanza del aprendizaje a realizar por los estudiantes están planteadas y explicadas de manera clara en el proyecto docente de la asignatura.

A.I.3 Los sistemas y criterios de evaluación están planteados y explicados de manera clara en el proyecto docente de la asignatura.

A.I.4 La bibliografía y otros recursos didácticos están desarrollados de manera clara en el proyecto docente de la asignatura.

A.I.5 Indique el grado de viabilidad del desarrollo efectivo del programa desde la perspectiva del tiempo que debe invertir como estudiante según el crédito europeo.

A.I.6 No existen solapamientos o repeticiones de contenidos en el programa de la asignatura.

DIMENSIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
Planificación de la enseñanza	Excelencia: mayor o igual que 20 puntos Muy bueno: mayor o igual que 17 y menor que 20 puntos Favorable: mayor o igual que 12 y menor que 17 puntos Desfavorable: menor que 12 puntos.	25 puntos

Dimensión II: Desarrollo de la enseñanza

PROFESORADO. ANECA

- **Actividades de enseñanza y aprendizaje.** El profesor aporta información sobre el cumplimiento de lo previsto en el programa de la asignatura conforme a la distribución del tiempo de aprendizaje de los estudiantes: las actividades realizadas por éstos y las actividades de enseñanza.
- **Procedimientos de evaluación.** El profesor informa sobre el cumplimiento de los criterios y procedimientos de evaluación previstos, en función de su utilidad para determinar el aprendizaje de los estudiantes, así como de las incidencias o desviaciones que se hayan producido en la aplicación de dichos criterios y procedimientos.
- El profesor presenta, en su caso, una selección de evidencias relacionadas con su actividad de apoyo a profesores noveles en el ámbito de las asignaturas que imparte, de organización de seminarios, talleres, conferencias, etc. para los estudiantes en dichas asignaturas, de tutoría o docencia a estudiantes extranjeros en programas de intercambio, etc.



PROFESORADO. AUTOINFORME

P.II.1 Cumplimiento con la planificación establecida en los proyectos docentes de las asignaturas que imparto.

P.II.2 Las actividades propuestas en los proyectos docentes de las asignaturas que imparto facilitan la interacción con el estudiante.

P.II.3 La metodología y los recursos didácticos utilizados en las asignaturas que imparto han contribuido a favorecer el aprendizaje del estudiante.

P.II.4 El sistema de evaluación en cada asignatura que imparto es adecuado y permite evaluar todos los resultados de aprendizaje abordados en las asignaturas.

P.II.5 El sistema de evaluación en cada asignatura que imparto permite el seguimiento continuo del trabajo desarrollado por el estudiante.

P.II.6 Indique el grado de transparencia en el desarrollo del proceso de evaluación en las asignaturas que imparte.

P.II.7 Desempeño docente

PROFESORADO. AUTOINFORME

	Valoración			
P.II.7. Desempeño Docente	0 Insuficiente	1 Suficiente	2 Bueno	3 Excelente
Rúbrica de evaluación	No demuestro estar comprometido con la mejora de mi empeño y resultados docentes.	Demuestro estar comprometido con la mejora de mi empeño y resultados docentes realizando ocasionalmente alguna acción (introduciendo mejoras e innovaciones metodológicas en materiales docentes, en la forma de evaluar, ...)	Demuestro estar comprometido con la mejora de mi empeño y resultados docentes realizando regularmente alguna acción (introduciendo mejoras e innovaciones metodológicas en materiales docentes, en la forma de evaluar, etc) en el ámbito de las asignaturas que imparto.	Demuestro estar comprometido con la mejora de mi empeño y resultados docentes realizando regularmente alguna acción (introduciendo mejoras e innovaciones metodológicas en materiales docentes, en la forma de evaluar, etc). Organizo actividades de apoyo (seminarios, talleres, conferencias) para profesores noveles y para estudiantes con necesidades de apoyo educativo.

Responsable académico: Centro

Aspectos a valorar Indique con una x: (1) Casi nunca, (2) A menudo, (3) Siempre.	Valoración		
	1	2	3
C.II.1 Desarrollo de la enseñanza. Elementos a valorar: Cumple con los plazos establecidos para la entrega de actas. No existen reclamaciones y/o incidencias referidas al desarrollo de la enseñanza (cumplimiento de la planificación, tutorías, sistemas de evaluación, revisiones de exámenes, etc)			
Si lo considera oportuno, añada algún comentario:			

Responsable académico: Centro

	Número		
	0	1	+2
Número de reclamaciones o incidencias referidas al desarrollo de la enseñanza con el respaldo del 50% del estudiantado y resueltas en contra del profesor/a.			
Número de ausencias a clase sin justificar.			
En caso de que exista alguna incidencia, indicar fecha y describir brevemente.			

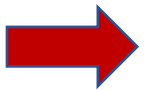
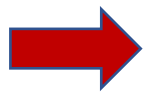
Responsable académico: Departamento

Aspectos a valorar	Valoración				
	1	2	3	4	5
<p>Indique con una x: (1) Muy baja, (2) Baja, (3) Normal, suficiente, (4) Buena, destacable y (5) Excelente.</p>					
<p>D.II.1 Desarrollo de la enseñanza.</p> <p>Elementos a valorar:</p> <p>No existen ausencias injustificadas a las clases, etc.</p> <p>¿Publica el horario de tutorías, así como los cambios sobrevenidos?</p> <p>¿Cumple con lo establecido en las guías docentes de la materia (contenidos, metodologías, criterios de evaluación)?</p> <p>¿Cumple con la realización de pruebas de evaluación oficiales?</p> <p>¿Cumple con la obligación de publicar y revisar las calificaciones?</p> <p>No existen incidencias, quejas y/o reclamaciones relacionadas con las actividades de enseñanza (en el aula, en la realización de actividades, en el desarrollo de las tutorías, etc.)</p>					
<p>Si lo considera oportuno, añada algún comentario:</p>					

ESTUDIANTADO. ANECA

• **Actividades de enseñanza y aprendizaje.** Los estudiantes manifiestan sus opiniones sobre el cumplimiento del programa de la asignatura y la realización de las actividades prácticas, de tutoría y otras previstas en el mismo, según los créditos europeos de referencia. Asimismo, opinan sobre la metodología y los recursos didácticos utilizados por el profesor y el modo en que todo ello ha contribuido a favorecer el aprendizaje.

• **Procedimientos de evaluación.** Los estudiantes opinan acerca del modo en que los procedimientos de evaluación utilizados por el profesor se ajustan a los recogidos en el programa de la asignatura y han permitido estimar de un modo apropiado su aprendizaje. De igual modo, los estudiantes opinan sobre la transparencia en el desarrollo del proceso de evaluación (aplicación de criterios explícitos de corrección, objetividad, publicidad, etc.).



ESTUDIANTADO. CUESTIONARIO

A.II.1 El/La profesor/a cumple con la planificación establecida en el proyecto docente de la asignatura (objetivos, sistemas de evaluación, actividades docentes, etc).

A.II.2 Las actividades propuestas en el proyecto docente de las asignaturas facilitan la interacción con el profesor.

A.II.3 La metodología y los recursos didácticos utilizados por el profesor han contribuido a favorecer mi aprendizaje.

A.II.4 Los procedimientos de evaluación utilizados por el/la profesor/a se ajustan a los recogidos en el proyecto docente de la asignatura.

A.II.5 El sistema de evaluación permite evaluar todos los resultados de aprendizaje abordados en la asignatura.

A.II.6 Indique el grado de transparencia en el desarrollo del proceso de evaluación (aplicación de criterios explícitos de corrección, objetividad, publicidad, etc).

DIMENSIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
Desarrollo de la enseñanza	Excelencia: mayor o igual que 30 puntos Muy bueno: mayor o igual que 24 y menor que 30 puntos Favorable: mayor o igual que 17 y menor que 24 puntos Desfavorable: menor que 17 puntos.	35 puntos

Dimensión III: Resultados

PROFESORADO. ANECA

PROFESORADO. AUTOINFORME

El logro por los estudiantes de los objetivos formativos.



P.III.1 El estudiantado ha alcanzado las competencias y los resultados de aprendizaje previstos en los proyectos docentes de las asignaturas que imparto.
P.III.2 Adecuación del sistema de evaluación considerando la tasa de estudiantes que se presentan a las pruebas de evaluación sobre el total de estudiantes matriculados en las diferentes asignaturas que imparto.
P.III.3 Análisis de resultados

P.III.3. Análisis de resultados	Valoración			
	0 Insuficiente	1 Suficiente	2 Bueno	3 Excelente
Rúbrica de evaluación	No analizo los resultados obtenidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Realizo un análisis general con los estudiantes de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparto.	Realizo un análisis general con los estudiantes de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparto y de manera personalizada a los estudiantes que lo solicitan.	Realizo un análisis, de manera personalizada, con los estudiantes de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparto.

PROFESORADO. ANECA

La revisión y mejora de la actividad docente.



PROFESORADO. AUTOINFORME

P.III.4 El/La profesor/a es autor de publicaciones orientadas a la docencia y/o a la innovación docente.

Indicar publicaciones:

P.III.5 El/La profesor/a participa en proyectos de mejora e innovación docente.

Indicar aportaciones:

P.III.6 El/La profesor/a participa en congresos, jornadas o seminarios sobre docencia universitaria o innovación docente.

Indicar aportaciones:

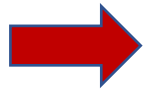
P.III.7 El/La profesor/a participa en actividades de formación docente.

Indicar aportaciones:

1. Comente aspectos más destacables o positivos en su desempeño docente.
2. Indique acciones concretas que considera que pueden ser útiles para la mejora de su actividad docente, refiriéndose a los aspectos mejorables.
Ejemplos de las modificaciones a introducir en el/los proyecto/s docente de la/s asignatura/s (contenidos, metodologías, criterios de evaluación, etc) como consecuencia de la revisión de su desarrollo y de los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes.

ESTUDIANTADO. ANECA

• Los estudiantes pueden responder a cuestiones relacionadas con **el logro de los objetivos formativos**. Los estudiantes opinan sobre sus progresos alcanzados en la asignatura, con relación a las competencias y los resultados del aprendizaje previstos en el programa y a su situación de partida. Asimismo, opinan sobre las carencias en su formación, con relación a la prevista en la asignatura.



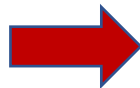
ESTUDIANTADO. CUESTIONARIO

A.III.1 He alcanzado las competencias y los resultados de aprendizaje previstos en el proyecto docente de la asignatura.

A.III.2 Mi nivel de formación en esta asignatura ha mejorado significativamente teniendo en cuenta mis conocimientos previos.

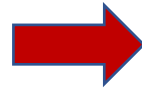
A.III.3 En general, estoy satisfecho/a con la labor docente desarrollada por el/la profesor/a.

Si desea hacer constar alguna observación acerca de la **labor docente** del profesor/a evaluado/a puedes hacerlo aquí:



ANECA

- Las universidades pueden incorporar otras fuentes y procedimientos de recogida de información de elaboración propia.



Tasa de éxito	Base de datos USE
---------------	-------------------

DIMENSIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
Resultados	Excelencia: mayor o igual que 35 puntos Muy bueno: mayor o igual que 29 y menor que 35 puntos Favorable: mayor o igual que 21 y menor que 29 puntos Desfavorable: menor que 21 puntos.	40 puntos

Valoración Global

Excelencia: mayor o igual que 85 puntos (85%)

Muy bueno: mayor o igual que 70 puntos (70%)

Favorable: mayor o igual que 50 puntos (50%)

Desfavorable: menos que 50 puntos

